

VERBALE N° 2

OGGETTO: confronto concorrenziale con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (L.P. 26/93 e L.P. 2/2016) per l'affidamento dei **“servizi tecnici di Ingegneria ed Architettura per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo, per la direzione lavori, le misure e la contabilità dei lavori di urbanizzazione relative alla realizzazione del Ponte ciclopeditonale su fune Castel – fondo con opere di realizzazione della viabilità di accesso”.**

CUP. G91B17000590009

CIG. 8106110D93

GARA TELEMATICA N. 87004

VERBALE DEL RUP IN MERITO ALLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA DEL CONCORRENTE PRIMO
CLASSIFICATO IN GRADUATORIA

Il giorno 30 dicembre 2019 alle ore 12.00 il sottoscritto dott. Silvio Rossi richiama quanto avvenuto nel corso della precedente seduta di gara e documentato nei relativi processi verbali.

In particolare ricorda che nella precedente seduta di gara del 14.12.2019 la Commissione ha approvato la seguente graduatoria di merito finale:

GRADUATORIA FINALE						
GRAD.RIA	N.ORD.	OFFERENTE	PUNTEGGIO			TOTALE
			TECNICO	ECONOMICO		
1	1	GIORGIO RAIA (T&D Ingegneri associati)				
		PUNTEGGIO	70,00	25,950	95,950	
2	3	ARCHIDEA				
		ARTISTUDIO				
		NEW ENGINEERING				
2	2	PUNTEGGIO	65,00	27,180	92,180	
		NOVA AGENZIA				
		A.I.A. ENGINEERING				
		PUNTEGGIO	65,00	30,000	95,000	

con un'offerta economica al ribasso del 38,950% rispetto alla base d'asta di € 166.165,80 per un netto di € 101.437,54 oltre a € 1.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso per un totale di € 102.437,54;

In conseguenza delle risultanze dell'esito della procedura, con nota dd. 16.12.2019 prot.n. 4571, si è richiesto al concorrente primo classificato la presentazione di idonee giustificazioni in merito alla congruità dell'offerta e ciò in quanto lo stesso ha raggiunto e superato i 4/5 dei punteggi previsti sia per la parte tecnica che economica dell'offerta.

In risposta in data 19.12.2019 è stata protocollata al n.4644 la relazione giustificativa presentata dal concorrente T&D Ingegneri associati.

In data odierna si procede all'analisi delle informazioni fornite dal concorrente primo classificato in graduatoria.

Si ritiene complessivamente condivisibile, in principio, l'impianto giustificativo e di presentazione dei costi della commessa presentata, rilevando che le ore di lavoro "giustificate" sono superiori a quelle dichiarate dal concorrente stesso in sede di gara nel "MODULO OFFERTA ECONOMICA";

Si evidenzia che i giustificativi di costo orario presentati risultano in linea rispetto ai costi previsti dal CONTRATTO NAZIONALE DEGLI STUDI PROFESSIONALI, rilevando che l'applicazione dei costi presentati dimostrano la congruità dell'offerta formulata, considerando spese generali quantificate nel 24,51%, nelle quali sono conglobate anche peraltro l'utile di impresa ed un piccolo margine ulteriore.

Conseguentemente si ritiene congrua l'offerta presentata, per cui il presente verbale verrà trasmesso al Comune di Castelfondo, affinché completi la procedura e trasmetta l'esito della valutazione di congruità così formulata ai concorrenti partecipanti alla gara.



IL RUP
dott. Silvio Rossi